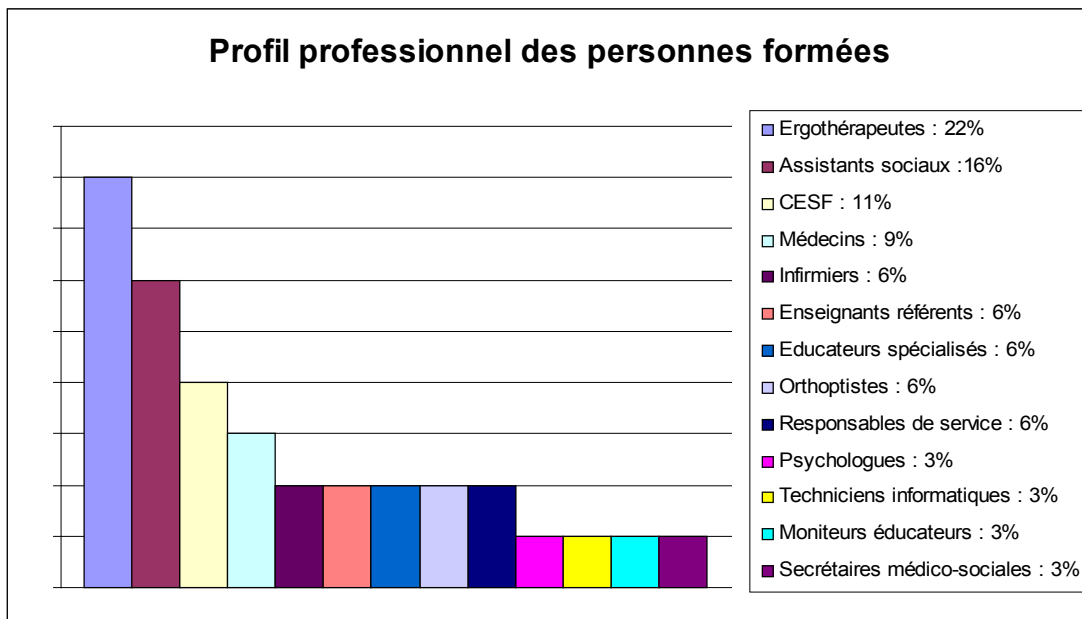


Les sessions de formation au GEVA – Bilan 2009

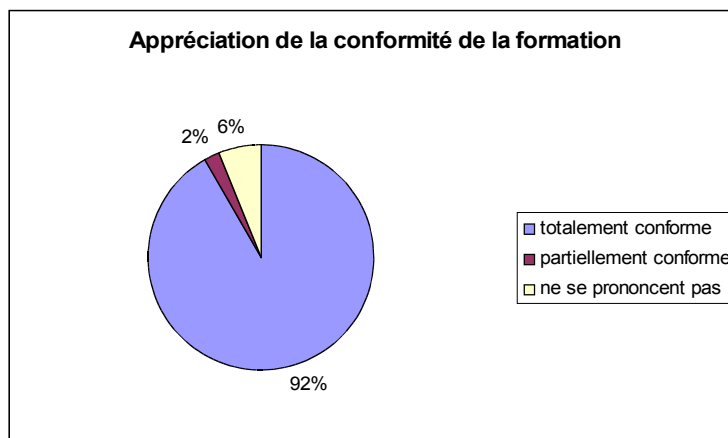
Aspect quantitatif

Les personnes formées sont issues à la fois de MDPH, mais aussi d'établissements ayant des conventions ou des projets de convention avec la MDPH de leur département. Leur profil professionnel est très varié.



Aspect qualitatif

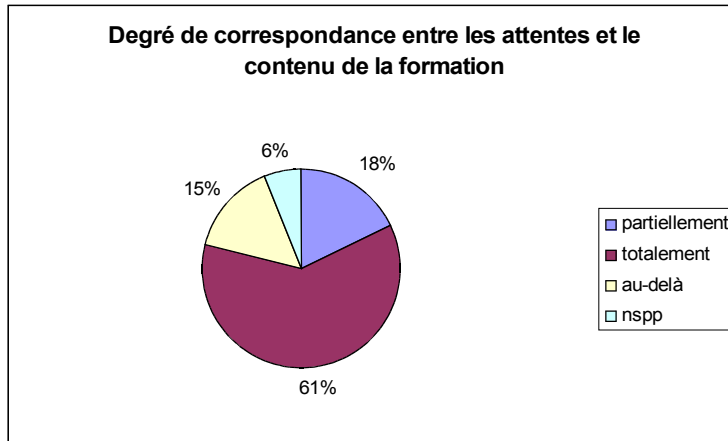
La conformité de la formation



Le contenu de la formation

61% des personnes déclarent avoir des attentes précises en venant à la formation, 33% n'en ont pas et 6% ne se prononcent pas.

Le taux de satisfaction quant à la correspondance entre les attentes et le contenu de la formation est très bon puisque 61% des personnes jugent qu'elle a totalement correspondu à leurs attentes et 15% jugent qu'elle est même allée au-delà.



Les apports théoriques sont jugés satisfaisants (58%), voire très satisfaisants (42%), tant en quantité qu'en qualité.

La place laissée à la pratique est très appréciée. Les stagiaires en sont très satisfaits à 79%, satisfaits à 21%, tant en quantité qu'en qualité.

Le déroulement du stage

Les journées sont toujours vécues comme intenses par tous les stagiaires. L'équilibre entre théorie et pratique est jugé bon (2/3), voire très bon (1/3) et le nombre de participants adapté.

Les supports de cours

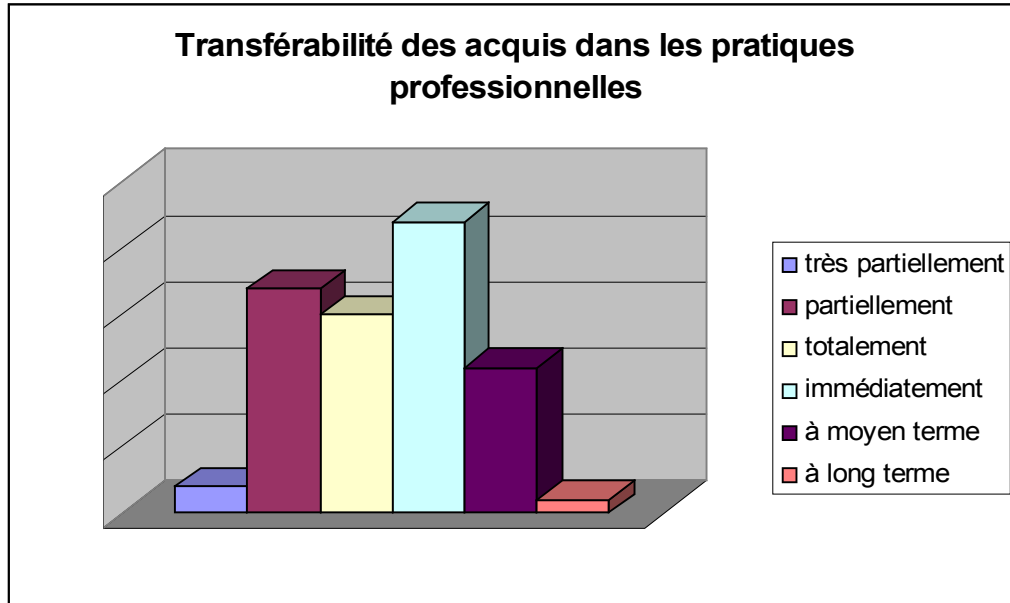
Nous distribuons un livret contenant la totalité des supports Power Point ainsi qu'un CD Rom sur lequel se trouvent différentes ressources : grilles d'évaluations, éléments législatifs, formulaires, liens utiles, outils élaborés par la CNSA ou la DGAS (manuel d'accompagnement du GEVA, guide d'aide à la cotation des capacités, vade mecum de la PCH) ... Les stagiaires peuvent également conserver les descriptifs des cas pratiques utilisés en cours de formation.

Ces supports sont appréciés pour leur clarté, leur pertinence, leur caractère complet et bien documenté, leur côté pratique (facilité de prise de notes sur le document papier reprenant les exposés théoriques, classement thématique des documents sur le CD Rom).

Les stagiaires estiment généralement qu'ils seront une aide dans leur pratique professionnelle. Et ce d'autant plus qu'ils exercent en dehors d'une MDPH et ont plus difficilement accès à toutes ces informations.

L'impact supposé sur les pratiques professionnelles

Les acquis de la formation sont jugés partiellement (50%) ou totalement transférables (44%) ; immédiatement (65%) ou à moyen terme (32%).



Lorsque les acquis sont jugés transférables partiellement et/ou à moyen terme cela est essentiellement lié au contexte de la pratique professionnelle ou au contexte institutionnel ou d'organisation. En effet ce type de réponse est généralement donné par les stagiaires n'exerçant pas en MDPH et dont la structure n'a pas encore signé de convention. Ils ne sont donc confrontés qu'occasionnellement à l'utilisation du GEVA. Cependant certains d'entre eux voient cet outil comme pertinent aussi hors contexte d'utilisation spécifique en MDPH.

Par ailleurs plusieurs d'entre eux ont noté la nécessité d'un temps d'appropriation personnelle et en équipe ainsi que d'expérimentation de l'outil, un nécessaire changement des habitudes de travail et une réorganisation du fonctionnement de l'équipe.

Quelques avis notés par les stagiaires

" Sur un sujet aussi compliqué que le GEVA et aussi "sensible" sur le plan organisationnel on gagne à se mettre autour de la table pour "s'y coller" réellement, engager l'équipe pour mieux répondre aux besoins du public. "

" Formation à proposer aux professionnels de la MDPH de façon systématique afin d'apporter une sensibilisation au travail effectué par les équipes évaluatrices externes. Favoriserait le lien et les retours d'info. "

" Présentation très claire avec argumentation et supports théoriques d'une conception parfaitement adaptée. Formatrice ouvrant la discussion et apportant des informations précises et suffisantes. "

" Formation qui m'a plu par rapport au déroulement : une grande partie en ateliers avec mises en situation. Pas trop de théorie ou alors par échanges entre les participants sur notre vécu. "

" Je m'attendais à une formation rébarbative et j'ai découvert une formation très interactive. "

" Formation riche, tant théorique que sur les échanges de pratique. Intérêt que toutes les équipes et les MDPH utilisent ce même outil. "

" Avis très positif. Formation indispensable avant toute utilisation du GEVA. Elle devrait même être obligatoire pour toute personne utilisant le GEVA afin d'éviter les évaluations faussées. "

" Formation de qualité et très concrète. "

" Apports théoriques très riches, supports et documents adaptés, part de la pratique justement adaptée, échanges enrichissants avec la formatrice bien au fait du sujet. "

" Interaction privilégiée. Bonne alternance entre temps théoriques et ateliers pratiques."

" Formation de qualité qui permet de mieux objectiver ce qui fonde les besoins en compensation du handicap. "

.....